



สรุปมติการประชุม¹
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 7/2567

วันเสาร์ที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

2) กรรมการแจ้งสามารถเข้าประชุมได้ทุกท่านโดยประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

3) วาระที่พิจารณาเรื่องกับคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัยมี 1 วาระ คือ

วาระที่ 4.1 เรื่อง การประชุมร่วมกับคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) โครงการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4) วาระที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรายงานผลมี 1 วาระ คือ วาระที่ 3.1 เรื่อง “รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง”

5) คณะกรรมการมหาวิทยาลัยแจ้งเข้าร่วมประชุม รวมจำนวน 20 ท่าน ดังนี้

5.1) เข้าประชุม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 14 ท่าน

5.2) เข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 6 ท่าน

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุมก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567

(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567
ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

(1) คุณภาพบันทึก : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical
research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์

(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town

(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เข้มโงยคับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารด้านการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) เรื่องคุณภาพบันทึก : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- 1.1) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการให้ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดและการประเมินผล โดยให้คำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลเป็นหลัก และควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้มีความนำเข้ามากขึ้น
- 1.2) ในเรื่องจำนวนความร่วมมือในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการกับสถาบันประกอบการ มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามาร่วมออกแบบและวิพากษ์หลักสูตร โดยควรเป็นผู้ที่เข้ามาร่วมงานได้เต็มที่มีความคิดเชิงกลยุทธ์ รวมถึงมีการออกแบบหลักสูตรในเชิงลึก
- 1.3) ในเรื่องร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อผลงานก่อนการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพ และควรคำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลด้วย
- 1.4) ในเรื่องจำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยปริษัทต่างชาติ มหาวิทยาลัยควรเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนหน้านี้ว่าเป็นอย่างไร
- 1.5) ในเรื่องจำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุน CWIE” ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ นักศึกษาได้รับค่าตอบแทน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเลือกสถานประกอบการที่มีคุณภาพ
- 1.6) ในเรื่องรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE กรณีแบบแยก (separate) เป็นรูปแบบเดิมที่มีการดำเนินการในรูปแบบสหกิจศึกษาหรือไม่ อย่างไร หากใช่ควรทบทวนให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE ด้วย
- 1.7) มหาวิทยาลัยควรมีการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการออกแบบหลักสูตร CWIE ของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น และต้องมีความชัดเจนว่าต้องการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ประโยชน์อย่างไร เช่น ต้องการให้เกิดทักษะในการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับลักษณะงานจริงในทางปฏิบัติ หรือต้องการให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นต้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและปรัชญาของ CWIE เป็นสำคัญ

2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- 2.1) ขอชี้ช่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปสู่การดำเนินการ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการด้านการเงินในเรื่องรายได้และมีการหารือกับสำนักวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้
- 2.2) จากการรายงานผลของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่องการให้บริการดูแลผู้สูงอายุ เนื่องจากประชากรกลุ่มนี้จะมีมากขึ้นเรื่อยๆ
- 2.3) ในบางกรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้ EBITDA ดีขึ้น

- 2.4) ในเรื่องคลินิกพิเศษเฉพาะทาง (special clinic) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพิ่มทางเลือกให้ผู้มารับบริการได้เข้าถึงการบริการเฉพาะทาง โดยสามารถรับเข้ามารักษาในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ ซึ่งจะเป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้อีกช่องทางหนึ่ง
- 2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของศูนย์สุขภาพช่องปาก เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับศูนย์อื่น ๆ ด้วย
- 2.6) มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องการคุณภาพมาตรฐานที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างเร่งด่วน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2.7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำ mapping ในแต่ละเรื่อง ว่ามีการดำเนินการและผลอย่างไร เช่น มิติด้าน financial มิติด้าน social มิติด้านองค์ความรู้ต่อบุคลากรด้านการแพทย์ เป็นต้น รวมถึงจัดทำเป็นแบบแผนทั้งในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (best case) กรณีที่แย่ที่สุด (worst case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด เพื่อที่จะประเมินและวางแผน รวมทั้งมีการติดตามผลแบบกึ่ง realtime เป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน
- 2.8) ทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าภายในปี พ.ศ. 2570 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถพึงพาณิชย์ได้
- 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องของการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- 3.1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด รวมถึงหากคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้และประสบความสำเร็จ
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต ครอบโน้มาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- 4.1) ในกรณีที่มีนโยบายจากส่วนกลางหรือหากในการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีความเห็นให้มหาวิทยาลัยดำเนินการที่นอกเหนือไปจากขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับหลักการและวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน
- มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอต่อไปนี้
- (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์

- (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทาง ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต ครอบโน้มาย/แนวทางและ โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน
- 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ใน (ร่าง) ครอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยขอตัดตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นด้วยตามที่เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่

1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) (ร่าง) ครอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้ตัดตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล ใน (ร่าง) ครอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.2 ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม เห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยติดตามรวม 19 ประเด็น ตามที่เสนอ

4.3 การประชุมร่วมกับอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (วาระลับ)

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2567

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2567
ในวันเสาร์ที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมพจนสาร
หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุม¹
ออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting



(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน